

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

ACTA DE SESIÓN N° 94

La Paz, 26 de noviembre de 2010

I INSTALACIÓN. La sesión N° 94 del Comité de Administración del PVS se instaló el día viernes 26 de noviembre de 2010, a horas 9:50 p.m., en la ciudad de La Paz, en oficinas del Viceministerio de Vivienda y Urbanismo, en el marco del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Administración del PVS aprobado mediante Resolución Multiministerial N° 003/2007 de 1 de noviembre de 2007.

II QUÓRUM Y ASISTENTES. Los Comitentes que hicieron el quórum establecido en el Artículo 15 del Decreto Supremo N° 28794 de 12 de julio de 2006, de creación del PVS, son la Dra. Yolanda Vidaurre representante del Ministerio de la Presidencia y el Ing. Alfredo Alex Calasich Canaviri, Representante del Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda. Se contó con la participación de los funcionarios: en representación del Viceministerio de Vivienda y Urbanismo; los funcionarios de estas instancias: Ing. Franz Choque E., Arq. Jorge Riveros Dr. Juan Claros, Dr. Jose Antonio Huaman Lic. Alfonso Parrado, Ing. Edgar Alfaro y Raúl Iturri López como Secretario del Comité de Administración del PVS.

III ORDEN DEL DÍA. El Orden del día considerado por los Comitentes, que fueron notificados el día martes 23 de noviembre de 2010, es el siguiente:

RATIFICACIÓN DE PROYECTOS ACTA N° 31:

1. PROYECTO "LAS LOMAS"
2. PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS. DPTO. TARIJA MORETA"
3. PROYECTO "MONTE SUD"
4. PROYECTO "VIVIENDA COMUNIDADES DE LA PROVINCIA CERCADO DPTO. DE TARIJA"
5. PROYECTO "VIVIENDAS DE LAS COMUNIDADES DE LA PROVINCIA AVILEZ DPTO. DE TARIJA"
6. PROYECTO "VIVIENDAS DE LAS COMUNIDADES DE LA PROVINCIA O CONNOR – GRAN CHACO DPTO. DE TARIJA"
7. PROYECTO "VIVIENDAS DE LAS COMUNIDADES DE LA PROVINCIA ARCE DPTO. DE TARIJA"
8. PROYECTO "VIVIENDAS DE LAS COMUNIDADES DE LA PROVINCIA MÉNDEZ DPTO. DE TARIJA"

CONSIDERACIÓN PARA APROBACIÓN:

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

1. PROYECTO "PISOS SANOS HERMANO ÁLVARO GARCÍA LINERA" 415 U.H.
SUBPROGRAMA CUALITATIVO, VILLAZON/MODESTO OMISTE/POTOSÍ.

IV DESARROLLO DE LA SESIÓN Nº 94

1. RATIFICACIÓN DE PROYECTOS ACTA Nº 31.

El Lic. Parrado realiza la siguiente explicación respecto a la ejecución del proyecto Moreta, e indica que se presentó el pago de una planilla al FONDESIF, y esta institución observó la existencia de dos Actas Nº 31, solicitando a su vez se determine cuál de las dos actas tiene la validez correcta, así mismo esta entidad pidió al PVS, presente un informe jurídico estableciendo la validez de una y la invalidez de la otra, además el Lic. Parrado añade que revisada la documentación respecto al acta mencionada, se comprobó la existencia de errores en una de las actas, el mismo que es considerado subsanable por los servidores públicos del PVS.

El Ing. Alfaro complementa lo siguiente, respecto al proyecto Monte Sud, tiene consignada en una de las actas 39 viviendas y en la otra 230 viviendas para la construcción, de acuerdo a la revisión de la documentación el monto de subsidio otorgado por el PVS coincide con el acta que hace referencia a la construcción de las 39 viviendas y no con el acta que habla de las 230 viviendas para la construcción, además también se determinó la existencia de dos nombres diferentes para el proyecto, en una de las actas se le asigna un nombre genérico Proyecto Construcción de Viviendas Comunidades de Tarija para los proyectos números del 4 al número 8, teniendo el mismo nombre todos esos proyectos mencionados, y en la otra acta que el PVS desea convalidar, se diferencian los nombres de los proyectos.

El Dr. Claros añade que el error se encuentra en el cuadro que forma parte de las actas, existiendo igualdad en el resto del contenido de las actas, además señala que el error se encuentra en el proyecto Nº 3, el mismo que señala que en una de las actas se aprueba con 39 viviendas y en la otra con 230 viviendas, estableciéndose que fue un error de transcripción, hace notar que el monto coincide en las dos actas, además que realizada la revisión de los informes que forman parte como respaldo de estas actas, se estableció que el monto aprobado para la construcción de las viviendas corresponden al de las 39 viviendas, también señala que existe variación en la denominación de los proyectos en las dos actas. El Dr. Claros señala que para que el Comité de Administración del PVS proceda con la ratificación de las denominaciones de los proyectos, se adjunta el informe financiero emitido por el Lic. Pablo Loayza, donde el establece cuáles son los montos asignados a ese

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

proyecto, considerándose que están establecidos esos montos para la construcción de 39 viviendas, así mismo se presenta el informe legal emitido por el Dr. José Antonio Guamán, abogado de la Coordinación de la Unidad Ejecutora, señalando también que existen datos equívocos, en cuanto a la cantidad de las viviendas, también pone a conocimiento de los comitentes que se adjuntan las copias fotostáticas legalizadas de las dos actas y los informes consolidados que respaldan tanto los montos aprobados como los números de viviendas por cada uno de los proyectos.

El Ing. Calasich pregunta con relación al proyecto en mención, sobre el contrato para la ejecución del proyecto, el mismo que no fue presentado ante el Comité de Administración del PVS, además añade que dentro del contrato se encuentra establecido lo que expusieron los servidores públicos antecesores a su intervención, señalando que no es necesaria la ratificación, así mismo sugiere que se explique y se justifique ante el FONDESIF, que de acuerdo a contrato establecido, celebrado con la empresa encargada de la ejecución, y de acuerdo al acta del Comité de Administración del PVS N° 31 en la cual se tienen los datos e información correcta se valida la misma.

El Dr. Claros explica que ambas actas tienen la misma jerarquía y validez, y que el FONDESIF solicitó que el Comité de Administración del PVS, en función a los informes que los servidores públicos de esa instancia presentaron, se ratifique una de las actas.

El Ing. Calasich consulta a los servidores públicos del PVS si todo lo que expusieron se encuentra en los informes presentados.

El Ing. Alfaro y el Dr. Claros aclaran que se encuentra plasmado en los informes presentados detallándose en los incisos 9) y 10) del primer informe.

La Dra. Vidaurre consulta, en que Resolución Ministerial se encuentra establecida las facultades del Comité de Administración del PVS para proceder con la ratificación este tipo de proyectos.

El Ing. Calasich a su vez sugiere que se presente un informe detallando y recomendando anular el acta que contiene la información errónea, ratificando la posición del PVS y de acuerdo a la verificación a la documentación de respaldo y el contrato, se recomienda validar el acta que contiene la información correcta. Asimismo, aclara a los servidores públicos del PVS que el Comité de Administración no puede ratificar un proyecto que fue aprobado mediante un acta anterior y que se encuentra en plena ejecución, también hace notar que las

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

competencias del Comité de Administración son para aprobar proyectos nuevos y regularizar proyectos que tienen ciertos problemas y debido a eso no se pueden ejecutar.

La Dra. Vidaurre consulta nuevamente de acuerdo a que norma se ampara el Comité de Administración del PVS para ratificar o anular un acta emitida y aprobada con anterioridad, también menciona que revisado el Decreto Supremo N° 28794, el mismo que establece cuales son las atribuciones del Comité de Administración del PVS, y ninguna de esas competencias menciona dicha facultad; en el Reglamento del Comité de Administración del PVS, tampoco se encuentra establecida dicha atribución, además menciona la necesidad de la presentación de un informe donde se detalle o especifique que es lo que se requiere, ya que no es suficiente justificación para respaldar la ratificación del proyecto, recalcando que ella como miembro del Comité de Administración del PVS no actuara más allá de sus atribuciones, en cumplimiento a lo que establece la norma, dejando abierta al PVS, la posibilidad de poder ampararse en algún fundamento legal que pueda proporcionar un sustento para que el Comité de Administración pueda tomar una decisión.

El Dr. Claros explica que una de las atribuciones del Comité de Administración es el de aprobar los proyectos en función a la normativa vigente, además hace notar que los comitentes de esa época incurrieron en firmar un acta que tenía error en el número de viviendas, en ese sentido añade que si el Comité de Administración tiene la facultad de aprobar proyectos también debería tener la facultad de realizar correcciones a las actas que aprobaron, sin la necesidad de que en el Reglamento del Comité de Administración se pueda establecer que los comitentes puedan hacer alguna modificación, hace notar también que el Comité de Administración viene realizando este tipo de correcciones, en ese sentido sugiere que se podría enfocar de otra manera el informe presentando, debiendo este solicitar la corrección de los errores que contiene el acta N° 31 respecto al número de viviendas.

El Ing. Calasich, de acuerdo a la exposición del Dr. Claros hace notar que existen dos problemas; uno, es el de la validación de una de las dos actas, aclarando que esta posición no es competencia del Comité de Administración, y el otro problema es el de la denominación de los proyectos que aparecen en las actas, en ese sentido sugiere que el análisis de las denominaciones se puede solucionar como un tema de regularización, debiendo existir cierta similitud entre estas, debiendo respetar el nombre que lleva la boleta de garantía, y poder así estandarizarlos, con el fin de no entorpecer la continuidad de los proyectos.

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

El Lic. Parrado explica, que el FONDESIF no atenderá ninguno de los proyectos que se encuentran dentro del acta N° 31 hasta que se valide una de las dos actas.

El Dr. Claros explica que tanto el FONDESIF como el PVS a través de su Enlace Financiero tienen el mismo monto comprometido que corresponde al monto de las 39 viviendas.

El Ing. Calasich hace lectura de la nota enviada por el FONDESIF donde solicitan la aclaración de las dos actas N° 31 con diferentes importes y nombres de los proyectos, así mismo consulta a los servidores públicos del PVS si los datos de las dos actas son los mismos.

El Dr. Claros responde que ambas actas son las mismas, contienen casi en su totalidad los mismos datos y que están firmados por la totalidad de los comitentes.

El Ing. Calasich responde aclarando que lo requerido es un informe donde se exponga todo lo anteriormente señalado.

El Lic. Parrado explica a los comitentes, que anteriormente se presentó una aclaración mediante nota, también señala que el FONDESIF respondió al PVS que no era suficiente la aclaración que remitieron, además consultan si el PVS a través de la Coordinación del PVS Histórico tiene la facultad de anular una de las actas N° 31 y dar valides a la otra.

El Ing. Calasich sugiere que, el PVS debe presentar un informe técnico donde se explique todo lo expuesto anteriormente, dando validez a el acta con la información correcta, respaldando con el contrato para la ejecución del proyecto de las 39 viviendas y encontrar la forma a través de otro tipo de instrumentos e instancias para anular el acta que no tiene la información correcta.

El Dr. Claros responde que la única instancia para anular un acta es el Comité de Administración del PVS, así mismo procede a preguntar a la Dra. Vidaurre si mediante un informe técnico se puede cambiar un acta.

La Dra. Vidaurre responde que no es un instrumento válido para cambiar el acta. A la vez hace notar que el informe legal presentado por los servidores públicos del PVS, no lo considera suficiente, ya que este debería fundamentar legalmente lo que se requiere, además la Dra. Vidaurre, sugiere que se amplié las facultades del Comité, específicamente para proceder en los casos que tengan similitud al que se está tratando, a través de la instancia que corresponda.

El Dr. Claros recalca que, se está solicitando al Comité de Administración es la corrección de transcripción del acta N° 31, y no la aprobación de la ratificación de los proyectos.

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

El Lic. Parrado explica que lo que el PVS solicita además, es dar validez a el acta con la información correcta a través de la instancia competente, que en este caso es el Comité de Administración del PVS.

La Dra. Vidaurre aclara que el Comité debe contar con los insumos legales necesarios para poder tomar esa decisión.

El Ing. Alfaro al respecto responde que la documentación presentada por el PVS tiene la fundamentación técnica necesaria.

El Lic. Parrado complementa que el problema de fondo es, la diferencia de número de viviendas en el acta y la existencia de dos actas N° 31.

El Ing. Calasich expresa a criterio personal, que respecto a la diferencia del número de viviendas él PVS es el directo responsable para aclarar esa situación ya que la solicitud está dirigida al Viceministro de Vivienda y Urbanismo y que el Comité de Administración del PVS no cuenta con esas competencias.

El Lic. Parrado aclara que los errores cometidos por el Comité anteriormente como es el caso de la acta 31, deben ser subsanados por el mismo Comité de Administración del PVS, basándose en el fundamento señalado por el PVS, solicita también que el comité valide una de las dos actas en función a los informes y documentación de respaldo presentados.

El Dr. Claros complementa, que después de conversaciones sostenidas con el FONDESIF, está institución solicito que se aclare cuál de las dos actas N° 31 es la valida, también recalca que el PVS mediante informes que se presenten no podrá validar una de las actas, las cuales tienen la calidad de originales y están firmadas por la totalidad de los comitentes, además aclara que el PVS no tiene las competencias que al Comité de Administración le compete, en ese sentido el sugiere que el tratamiento deberá ser por el error cometido en la transcripción del acta. Añade que la corrección que solicita el PVS al Comité de Administración, es la modificación al número de viviendas y no así al monto del proyecto, o la existencia o discrepancia entre el consolidado, el ejecutivo, el aprobado en el acta del Comité de Administración, el contrato, o el monto comprometido por el PVS o el comprometido por el FONDESIF.

La Dra. Vidaurre señala que no encuentra un fundamento legal para dar curso a la solicitud del PVS, por lo expuesto anteriormente añade que no existe ninguna normativa legal que faculte al Comité de Administración a ratificar o subsanar errores, en ese sentido la Dra. Vidaurre sugiere dos soluciones para este problema, uno, que se proyecte una Resolución

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

Ministerial ampliando las facultades del Comité de Administración del PVS para poder rectificar, subsanar errores materiales que se hayan producido en las actas y dos, para este caso específico, fundamentar mediante un informe legal como el Comité de Administración puede subsanar ese error apoyándose en el procedimiento administrativo en sus artículos 31 que se refiere a la corrección de errores y el 37 que se refiere a la convalidación de saneamiento, y así el Comité de Administración pueda tomar una decisión dentro del marco legal.

El Lic. Parrado de acuerdo a las alternativas planteadas por la Dra. Vidaurre, expresa lo siguiente; se deber solicitar una reunión con el Ministro de la Presidencia, la Ministra de Planificación del Desarrollo y el Ministro de Obras Públicas, Servicios y Vivienda para la aprobación de las modificaciones del Reglamento respecto a las competencias del Comité, sobre la segunda opción el PVS cambiara y fundamentara el informe legal de acuerdo a lo sugerido por la Dra. Vidaurre, para que el Comité de Administración del PVS pueda tomar una decisión. También explica que el PVS no quiere entrar en un proceso de desgaste con los beneficiarios, ya que el FONDESIF procederá a paralizar los proyectos en ejecución si no se encuentra solución al problema de referencia. Nuevamente hace mención que dentro de las facultades del PVS no se encuentra el de dar validez o anular, corregir o subsanar errores que contengan las actas.

La Dra. Vidaurre aclara que la Ley establece, en qué casos se puede anular una acta, explica que si bien el Comité de Administración del PVS es un Ente, los comitentes también se encuentran sujetos a la Ley 1178 adecuando sus actos en virtud a ella, sugiere que la mejor salida a esta situación es la de ampliar las facultades del Comité.

Resolución: El Comité resuelve dejar pendiente el tratamiento del acta de la sesión N° 31 del Comité de Administración del PVS.

2. PROYECTO "PISOS SANOS HERMANO ÁLVARO GARCÍA LINERA" 415 U.H. SUBPROGRAMA CUALITATIVO, VILLAZON/MODESTO OMISTE/POTOSÍ.



PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

1	ANTECEDENTES					
1.1	Hoja de Ruta	671 - Pt				
1.2	Fecha de Ingreso	05/10 / 2010				
2	IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO					
2.1	Tipo y Nombre del Proyecto	CONSTRUCCIÓN "PISOS SANOS HERMANO ALVARO GARCIA LINERA"				
2.2	Modalidad de Construcción	MIXTO				
2.3	Subprograma y Componente	SUBPROGRAMA CUALITATIVO COMPONENTE PISOS SANOS				
2.4	Tamaño del Proyecto	415 UNIDADES HABITACIONALES				
2.5	Localización	Departamento : POTOSI Provincia : MODESTO OMISTE Municipio : VILLAZON Barrios: OTB-1, OTB-2, OTB-4, OTB-6, OTB-10, OTB-15, OTB-18, OTB-20, OTB-21, OTB-22, OTB-23, OTB-24, OTB-25, OTB-26 Y OTB-27.				
2.6	Región Geográfica	Altiplano	X	Valle	Chaco	Amazonía
3	BENEFICIARIOS					
3.1	Perfil Laboral de los Beneficiarios	LABORES DE CASA, AGRICULTORES, ALBAÑILES, COMERCIANTES MINORISTAS, ESTIBADORES, ENTRE OTROS.				
3.2	Representante COVI	SR. CRISTINA MAMANI DE ORTEGA				
3.3	Teléfono/ Fax, E-mail	-----				
4	INFORMACIÓN TÉCNICA					
4.1	Relación de áreas (m2)	Lote: NO CORRESPONDE Piso: PROMEDIO 28.15 m2 Cubierta: NO CORRESPONDE				
4.2	Servicios Básicos	Agua	x	E. Eléctrica	x	Servicios Sanitarios
5	ENTIDAD EJECUTORA					
5.1	Nombre o Razón Social	EMPRESA "BARRETOS SERVICIOS DE INGENIERIA"				
5.2	Representante Legal	ING. JUAN FERNANDO BARRETO CHAMBI				
5.3	Teléfono/ Fax, E-mail	70222520				
6	SUPERVISION					
6.1	Nombre o Razón Social	ING. JULIO AVILA MARQUEZ				
6.2	Número de Registro	17647				
6.3	Teléfono/ Fax, E-mail	60250784 - 046675108				
7	COSTOS DEL PROYECTO (en Bs.)					
7.1	Construcción	Aporte IEC	Supervisión	Total		
	2.067.892.39—	240.452.60.-	96.181.04.—	2.404.526.04.—		
8	ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO					
	Construcción (A) 66%	Supervisión (B) 4%	Aporte Propio (C) 20%	Aporte Empresa (IEC) (D) 10%	Total Financiamiento PVS (A+B) 70%	
	1.586.987.19.- (Un millón quinientos ochenta y seis mil, novecientos ochenta y siete, con 19/100 Bolivianos)	96.181.04.- (Noventa y seis mil, ciento ochenta y uno con 04/100 Bolivianos)	480.905.21.- (Cuatro cientos ochenta mil, novecientos cinco con 21/100 Bolivianos)	240.452.60.- (Dos cientos cuarenta mil, cuatro cientos cincuenta y dos con 60/100 Bolivianos)	1.683.168.23.- (Un millón seis cientos ochenta y tres mil, ciento sesenta y ocho con 23/100 Bolivianos)	

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

La Dra. Vidaurre realiza la siguiente observación, respecto a la documentación, la norma establece que si los proyectos están autorizados en áreas urbanas, los beneficiarios deben presentar títulos de propiedad, y excepcionalmente producto de una evaluación técnico, social y legal se determina la necesidad y viabilidad, que el beneficiario sea un poseedor u ocupante, se requerirá la expresa autorización del propietario del inmueble, hace notar que en el presente caso en el informe legal de los 415 beneficiarios 330 cuentan con el documento de propiedad, 55 presentan documento privado de compra venta y 30 certificaciones de propiedad que acreditan la tenencia del inmueble, existiendo un problema con 85 beneficiarios.

El Arq. Rivero puntualiza que si es necesario se solicitara un informe social, además añade que se realizo el análisis que existía, así mismo la parte legal y la parte social manifestaron que la mancha urbana había crecido en los barrios donde nos se presentan los documentos no se había llegado aún con la parte de derechos reales es por eso que se les solcito a los 55 beneficiarios que presentaran el documento privado de compra venta y en los otros 30 casos la certificación de propiedad que acredite, además que en el informe social se señala la presentación de declaraciones juradas de propiedad.

La Dra. Vidaurre puntualiza que la norma no establece esa posibilidad, los beneficiarios deben presentar el documento de propiedad.

El Ing. Choque pregunta si el problema es con los 30 beneficiarios que presentan certificaciones de propiedad que acreditan la tenencia del inmueble, señala también que en el caso de los 55 beneficiarios que cuentan con el documento privado de compra venta pueden agilizar el trámite para su registro, en ese sentido el Ing. Choque solicitó al Comité de Administración de PVS la aprobación del proyecto si es que no existieran mas observaciones con la condición suspensiva, hasta la presentación de la documentación requerida por parte de los 30 beneficiarios, o caso contrario ver la posibilidad de modificar el proyecto excluyendo a estas 30 personas presentando un nuevo proyecto.

La Dra. Vidaurre explica que el documento privado no es oponible a terceros hasta que no esté registrado en derechos reales, debiendo estos beneficiarios regularizar su derecho propietario.

El Ing. Calasich sugiere que se regularice su derecho propietario para posteriormente aprobar el proyecto.

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

El Ing. Choque puntualiza que realizar las gestiones necesarias a través de la Regional Potosí del PVS para que se comuniquen con el COVI y así estos beneficiarios puedan regularizar su derecho propietario o caso contrario en una próxima sesión de Comité modificar el tamaño del proyecto.

El Ing. Calasich menciona a los servidores públicos del PVS que no se tomo en cuenta la recomendación de la Lic. Alba, respecto al tema de los nombres de los proyectos.

El Ing. Choque explica que si se procedió a dar cumplimiento a la recomendación emitida por la Lic. Alba aclarando que este proyecto data un tiempo anterior a la recomendación, además señala que se emitió los instructivos respectivos con los parámetros recomendados.

La Dra. Vidaurre observa que de acuerdo al anexo 5, se procede con la certificación de la capacidad financiera a través de un cuadro que no cuenta con el pie de firma de quien rubrica el mismo.

El Arq. Rivero responde aclarando que dentro de los requisitos el PVS solicita como antecedente la experiencia de la empresa constructora, además de acuerdo a procedimiento establecido se realiza la sumatoria de los montos, el monto total debe ser igual o mayor al que se está pretendiendo en el proyecto, corroborando con los contratos o con actas de entrega definitiva, explica además que revisada la documentación de la entidad ejecutora se da pie a que pueda proceder como ejecutor.

La Dra. Vidaurre explica que se debe añadir la firma y establecer quien firma.

La Dra. Vidaurre también especifica que el Reglamento Operativo del PVS establece cuales son las condiciones de participación de la entidad ejecutora, a su vez solicita que en el informe legal se puntualice que se cumplió con cada una de las condiciones.

El Arq. Rivero hace nota a la Dra. Vidaurre que se encuentra incluido en el punto 2.2 del informe legal.

La Dra. Vidaurre menciona cuales son las condiciones de participación de la entidad ejecutora, en ese sentido solicita que debe estar claramente establecido en el informe legal, además consulta que de acuerdo al Reglamento de Comité que establece para aprobar los proyectos debe haber un formulario de evaluación del proyecto.

El Ing. Choque responde que anteriormente se trabajaba con los informes consolidados, posteriormente se generaron nuevos instrumentos como ser el cuadro resumen del proyecto y dentro de la parte legal, social, técnica y financiera se deberá presentar su informe de evaluación.

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA PVS

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN PVS

La Dra. Vidaurre consulta si existió alguna modificación al Reglamento donde se determine que ya no será utilizado el formulario de evaluación.

El Ing. Choque responde que no se modificó el Reglamento, pero el PVS generó nuevos instrumentos.

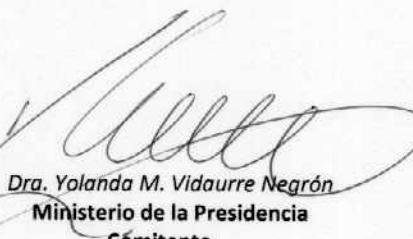
La Dra. Vidaurre solicita a los servidores públicos del PVS, que se reponga el formulario de evaluación de proyecto o que se modifique el Reglamento incluyendo los nuevos instrumentos para la evaluación dejando sin efecto al formulario de evaluación. También menciona que el Artículo 4 inciso c) del Reglamento del Comité de Administración del PVS establece lo siguiente: aprobar los proyectos por el Coordinador del PVS mediante formulario de evaluación de proyectos, en el marco de las siguientes actividades, asimismo, añade que una de las actividades es la de firmar al fin de cada sesión los formularios de evaluación correspondientes, como constancia de aprobación o rechazo de proyectos, por lo que realiza la siguiente consulta: ¿cual es el instrumento para la aprobación del proyecto?

El Ing. Choque responde que son las actas de sesión de Comité de Administración las que aprueban los proyectos, además añade que se realizarán las modificaciones dentro de los que es el cuadro resumen del proyecto de acuerdo a las recomendaciones emitidas por los comitentes.

Resolución: El Comité resuelve dejar pendiente la aprobación del PROYECTO "PISOS SANOS HERMANO ÁLVARO GARCÍA LINERA" 415 U.H. SUBPROGRAMA CUALITATIVO, VILLAZON/MODESTO OMISTE/POTOSÍ, hasta que se subsanen las observaciones realizadas por los comitentes.

Los miembros del Comité de Administración manifiestan su conformidad con los informes presentados, concluyendo la sesión a horas 11:40 p.m., en la ciudad de La Paz, en oficinas del Viceministerio de Vivienda y Urbanismo.


Ing. Alfredo A. Calasich Canaviri
REPRESENTANTE DEL MINISTERIO DE OBRAS
PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL
PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL - PVS


Dra. Yolanda M. Vidaurre Negrón
Ministerio de la Presidencia
Cómitente